



un futuro sin tóxicos

Para difusión inmediata

3 Julio 2012

Contactos:

Bjorn Beeler, IPEN Coordinador Internacional, bjornbeeler@ipen.org, +1510 7100 655

Fernando Bejarano, Presidente de IPEN en INC4 Chair, coordinacion@caata.org.mx Tel Mexico

Yuyun Ismawati, Vice- Presidente de IPEN en INC4, yuyun@balifokus.asia

María Cárcamo RAPAL Uruguay coord@rapaluruguya.org celular 598 +99613193

El futuro convenio de mercurio en riesgo de legitimar un aumento de la contaminación global

(Punta del Este, Uruguay) – Aunque dos tercios de los 150 delegados que participaron en las negociaciones internacionales para un convenio obligatorio sobre mercurio apoyaron propuestas que permitirían proteger la salud humana y el medio ambiente, un pequeño grupo de países desarrollados parece oponerse a las acciones públicas para prevenir y reducir la exposición al mercurio, en opinión de IPEN una red internacional que lucha por un futuro libre de tóxicos y que estuvo presente en la semana de negociación que terminó el día de ayer.

"Permitir la importación y el uso de mercurio en la minería artesanal y en pequeña escala del oro va a crear nuevos sitios contaminados, más comunidades contaminadas por mercurio y mayor sufrimiento en los países donde se realiza esta actividad", dijo Yuyun Ismawati, de la organización Balifokus, Indonesia.

"Estamos profundamente preocupados de que, con el texto actual, el tratado en realidad puede legitimar el aumento de las liberaciones mundiales de mercurio para proteger a corto plazo los intereses económicos. El precio del convenio podrá parecer "barato" pero el costo de la inacción por la contaminación por mercurio será enorme", dijo Joe DiGangi, Asesor técnico científico de IPEN.

"Los países desarrollados no deben interponerse en el camino del resto del mundo para impedir la inclusión de la salud como tema específico en los acuerdos ambientales internacionales", dijo Eric Uram, del Sierra Club. "Todo en la naturaleza está conectado, y la gente y el medio ambiente no puede funcionar en planos separados para proteger la salud del planeta en un acuerdo internacional".

"Hemos escuchado una fuerte oposición para apoyar planes nacionales de aplicación obligatoria en la negociación", dijo Shahriar Hossain, ESDO, Bangladesh. "En la mayoría de los países si no hay un plan, no hay acción, lo que efectivamente podría sabotear la implementación del convenio."

"La contaminación por mercurio seguirá aumentando, debido a las deficiencias del texto del convenio que permitirá la expansión de algunas fuentes lo que perpetuaría el aumento de la contaminación mundial ", dijo Imogen Ingram, de la Alianza Isleña para la Sostenibilidad, de las Islas Cook.

"El convenio no crea ninguna obligación para las partes responsables de pagar por la limpieza de la contaminación de mercurio o de indemnizar a las víctimas", dijo Jindrich Petrlík, de la Asociación Arnika, República Checa. "Esta falta de acción es contraria al objetivo del Convenio."

"Las medidas de control para la minería a gran escala y la contaminación de mercurio que provoca en la atmósfera y el suelo son insuficientes en el texto actual del convenio así como su responsabilidad del daño provocado a las comunidades y al ambiente", afirmó Alejandro Artiga del Observatorio de Conflictos Ambientales (OLCA), con sede en Chile.

La reunión de esta semana fue la cuarta de cinco reuniones intergubernamentales de negociación, que debe culminar en una conferencia diplomática en 2013 para firmar el convenio. La negociación está siendo coordinada por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

Para obtener más información sobre el mercurio, por favor vea:

http://www.ipen.org/ipenweb/documents/book/ipen%20mercury%20booklet_s.pdf

####

IPEN es una red global de más de 700 organizaciones de salud y el medio ambiente que trabaja en 116 países por un futuro libre de tóxicos. <http://ipen.org/hgfree/home/>